இதற்குப் பதிலளிக்கும் வகையில் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் என் கட்சித் தலைவர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கலந்து கொண்டதாகவும் அப்பொழுது அமைச்சர் அறிக்கைக்குப்பின் விவாதம் நடத்த வேண்டியதில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டதாகவும் சொன்னார். ஆனால் என் கட்சித் தலைவர் திரு. நல்லசிவன் அவர்களிடம் நான் கேட்டபொழுது அமைச்சர் கூறியது தவறான தகவலென்றும் அமைச்சரின் அறிக்கைக்குப்பின் சபையில் விவாதம் நடைபெறுவதென முடிவு செய்யப்பட்டதாகவும் கூறினார் ஆகவே திரு. கருணாநிதி அவர்கள் வேண்டுமென்றே சபைக்குத் தவறான தகவலைக் கொடுத்ததன் மூலம் சபையின் உரிமைகளை மீறிவிட்டாரென்று கருதுகிறேன்.

(iv) திரு செ. பாலசுப்பிரமணியன் மீது

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, தவறான தகவல்களை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தந்திருக்கிறார் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் இப்பொழுது தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் அமைச்சர் அறிக்கைக்குப்பின் விவாதம் நடத்த வேண்டியதில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டதாக நான் சொன்னதாக அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அன்றைய தினம் நடைபெற்ற சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் குறிப்பு என்னுடைய கையில் இருக்கிறது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் கேட்டார்கள் "தலைவர் அவர்களே, இது நடைமுறை சம்பந்தமானது. விதி 57-ன் கீழ் நான் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்து, அந்தத் தீர்மானத்தைத் தாங்கள் அனுமதித்து, இதுசம்பந்தமான விவாதத்திற்கு ஒருமணி நேரம் ஒதுக்கப்பட்டு இந்தச் சட்டசபைக் கூட்டத் தொடரிலே நடைபெறும் என்று தெரிவித்தீர்கள். அதை எப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்போகிறீர்கள்?"

அதுபற்றி நான் குறுக்கிட்டு குறிப்பிட்டதும் இங்கே குறிப்பில் இருக்கிறது.

"அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் இதுபற்றிய விவரம் வந்தபோது, திரு. க. ர. நல்லசிவன் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்போது, நான் டெல்லி சென்று வந்ததும் அதுபற்றி விவரமாக அறிக்கை ஒன்றை அளிக்கிறேன் என்று கூறினேன். அதற்கேற்ற வாறு தான் இந்த விவரம் இப்போது அவையில் அளிக்கப்பட்டது" என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறேன். இதைத் தவிர குறுக்கிட்டு நான் வேறு எதையும் பேசவில்லை. ஆனால், அவர்கள் ஒரு தவறான அடிப்படையில் ஒரு தவறான தகவலை இந்தச் சபையில் நடந்ததாக சித்தரித்து இங்கே கூறியிருக்கிறார்கள். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கலந்துகொண்டதாகவும், அப்பொழுது அமைச்சர் அறிக்கைக்குப் பிறகு விவாதம் நடத்தவேண்டியதில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டதாக வும், நான் கூறியதாக உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும்; அல்லது உரிமை பிரச்சினைக்கு எதிர் உரிமைப் பிரச்சினை அவரைத் திருப்பித் தாக்கும் என் பதைக் குறிப்பிட்டு, இந்த அளவோடு என் விளக்கத்தை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : உரிமைக் குழுவில் நான் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் இருவரும் சந்திப்பது வேறு. மன்றத்தில் கலந்துகொண்டு நிகழ்ச்சிகளை நடத்தும் முறை வேறு. அமைச்சர் அவர்கள் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவினுடைய முடிவைத் தவறாக இந்த மன்றத்தில் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது திரு. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டு. அந்தக் குற்றச்சாட்டிற்கு ஆதாரம் காட்டவேண்டும். இது நம்முடைய சபை நடவடிக்கைகளின் குறிப்பு. இந்தக் குறிப்பிலே இப்பொழுது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் படித்த வார்த்தைகளைத் தவிர, உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய மாதிரி எந்த

விதமான குறிப்பும் இல்லை. அதை அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்கிறாரா, இல்லையா என்பது வேறு. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் ஒப்புக்கொண்டாரா, இல்லையா என்பது வேறு. இங்கு அமைச்சர் அவர்கள் அதை மறைத்தாரா என்பது தான் நம் முன்னுள்ள பிரச்சினை. இந்த நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் அவர்கள் அம்மாதிரி மறைத்ததற்கு ஆதாரம் எதுவும் இல்லை. ஆதாரம் இல்லாத ஒன்றை எடுத்துக்காட்டி, அதன் மீது உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்புவது முறையாகாது எனவே, திரு. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் அதுபற்றி ஒரு விளக்கம் கூறுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு பி. ஜி. கருந்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொண்ட சமயத்தில் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எதிர் உரிமைப் பிரச்னையை ''நான் உரிமைக் குழுவில் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்'' என்று சபாநாயகர் அவர்கள் தீர்ப்புக்கு கூறுவதற்கு முன்னாலேயே சவால் விடுவது அனுமதிக்கப்படலாமா என்ற ஒழுங்குப் பிரச்சனையை நான் கிளப்புகிறேன். சபாநாயகர் அவர்கள் தீர்ப்புக் கொடுப்பதற்கு முன்னால் " நான் உரிமைக் குழுவில் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்'' என்று கூறுவது ஒழுங்கா என்பது பற்றி முதலடியாக தீர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த அவையிலே நான் சொல்லாத ஒன்றைச் சொன்னதாக கற்பனை செய்து, அதை உரிமைப் பிரச்சினையாக தாளில் எழுதி, தங்கள் முன்னிலையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் சொல்லாத தகவலை சட்டமன்றத்தில் சொன்னதாக உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிற காரணத்தினால், நான் அவர்கள் மீது இந்த அவையிலே உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்புகிறேன்.

திரு செ. பாலசுப்பிரமணியன் : முழுவதையும் நான் சொல்கிறேன். முதலில் அவர்கள் அறிக்கை விட்டார்கள். பிறகு நான் ஒழுங்குப் பிரச்னையை எழுப்பிக் கேட்டேன். பிறகு அவர்கள் சொன்னார்கள். இது சம்பந்தமாக விவாதம் நடத்தத் தேவையில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டதாக அவர்கள் சொன்னார்கள். ரெகார்டில் எப்படி இருக்கிறதோ அதைப்பற்றி எனக்குக் கவலையில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நம்முடைய சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிக் குறிப்பு அவ்வப்பொழுது குறிப்பெடுத்து எழுதுகின்ற ரெகார்டு. அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு பதிவு, ரெகார்டாகும். அதில் எப்படியிருக்கிறதோ என்று சொன்னால், இந்தச் சபையை எந்தவிதத்திலும் நம்பக்கூடிய நிலைமை இல்லாமல் போய்விடும். ஆகவே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பேசுகின்ற பேச்சுக்களை அவ்வப்பொழுது எழுதி, அதில் உறுப்பினர்களுடைய கையெழுத்தைப் பெற்று, பிறகு நிகழ்ச்சிக்குறிப்புகள் அச்சடிக்கப்படுகின்றன. இதில் எப்படி வேண்டுமானாலும் இருக்கட்டும், அதைப்பற்றி கவலை இல்லை, தான் கூறுவதுதான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கது என்று கூறுவது இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் குறிபபிடுகின்ற வார்த்தை இல்லை, ஆகவே உறுப்பினர் அவர்கள் அதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும். "சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் அவ்வாறு இல்லை, தெரியாமல் குறிப்பிட்டுவிட்டேன், நான் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறேன், அதற்காக வருத்தம் தெரிவிக்கிறேன்'' என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டால், இதை இந்த அளவோடு முடித்துவிடலாம். அந்த நிலையை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : சார், அவர்கள் கூறியதிலிருந்து நான் புரிந்து கொண்டதெல்லாம் விவாதம் தேவையில்லை என்று சொன்னதாகத்தான் இருந்தது. "ப்ரொசீடிங்சில்'' இருக்கிறது என்பது பற்றி எதுவும் சொல்லத்தயாராக இல்லை. இந்த நிலையில்,உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பினால், நான் அங்கே சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் இப்பொழுது அமைச்சர் கூறாத ஒன்றை அவர்கள் கூறியதாகச் சொன்ன காரணத்தால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று கோரியதில், தெளிவாக, மேலெழுந்தவாரியாக உரிமை எழுந்திருக்கிறது என்று நான் தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டியது அவசியம் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, சபையிலே நான் சொல்லாத ஒன்றை, உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியன், என்னுடைய வாக்கியங்களாக அமைத்து, தவறான தகவலை, சொல்லாத ஒன்றைக் கற்பனை செய்து கொண்டு சொல்லியிருப்பதற்காக, உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியத்தின் மீது உரிமைப்பிரச்சினை கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வருவதானால், அது எழுத்து மூலமாகத் தங்களுக்குத் தரவேண்டும் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மன்ற விதியின் படி,

A matter of privilege must be raised after the questions and before the list of the business for the day is entered upon:

Provided that a matter of privilege arising during the sitting of the House shall be entitled to immediate precedence over all other business.

என்று இருக்கிறது. ஆகவே, அதை இப்பொழுதே எடுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் பேரவைமுன் வைத்துள்ள தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது. பேரவையின் முன் உள்ள கேள்வி—

"உறுப்பினர் திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியத்தின் மீது எழுப்பப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(v) "கடிதம்" என்ற நாளிதழில் வந்துள்ள செய்தி.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தமிழக சட்டப் பேரவை விதி 184-ன் கீழ் கீழ்க்காணும் உரிமை மீறல் பிரச்சினையை சபையில் எழுப்புகிறேன்.

சென்னையிலிருந்து வெளிவரும் "கடிதம்" என்னும் நாளிதழில் (27—8—1968) "சட்டசபை என்ன நீதி மன்றமா?" என்ற தலைப்பிட்டு, ஒரு கட்டுரை எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அதன் பிரதியை இத்துடன் இணைத்திருக்கிறேன். அதில் கீழ்க்கண்ட பகுதிகள் காணப்படுகின்றன. முதல் அமைச்சரைப் பற்றி எழுதுகையில்,

"பொய்யில் வளர்ந்து வாழ்கின்றவர். எவ்வளவு பெரிய இடத்தில் புகுந்தாலும் அதை மறப்பாரா?"

"அவர் சட்டசபைக்குள்ளும் தன்னுடைய கற்பனை சக்தியை அவிழ்த்து விட்டு இருக்கிறார்".

மேலும்,

"தன்னுடைய கெட்டிக்காரத்தனத்தைக் கொண்டு சட்டசபையில் எதையும் சமாளித்து விடலாம் என்று அவர் கருதுகிறார்".

"சட்டசபை ஒன்றும் நீதிஸ்தலமல்ல, அங்கு நடப்பவைகளை யெல்லாம் அப்படி அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள".

இந்தப் பகுதிகளும், கட்டுரையின் மொத்தமும் சபையின் உரிமைகளை மீறியதாகுமெனக் கருதுகிறேன்.

ஆகவே, சென்னையிலிருந்து வெளிவரும், நாளிதழ், "கடிதம்" வெளியிடுபவரும், ஆசிரியருமான, திரு. கண்ணதாசன், அச்சிடுபவரான திரு. சி. ஜம்பு, ஆகியவர்கள் மீது உரிமை மீறல் பிரச்சினையை எழுப்புகிறேன்.